

SM – CONSULT, s.r.o.
Klokočov 45, 072 31 Klokočov

Obec Zemplínska Nová Ves
Hlavná 182/51
076 16 Zemplínska Nová Ves

Klokočov 8.2.2021

Vec: Žiadosť o plnenie záväzku vyplývajúceho zo Zmluvy o poskytnutí poradenstva pri verejnom obstarávaní č. VO-242019 – ODPOVEĎ

Listom č. 40/2021 zo dňa 15.01.2021 nás žiadate o náhradu škody, ktorá Vám vznikla udelením korekcie vo výške 25% v zákazke na Výstavbu detského ihriska v Oáze oddychu. Vašu požiadavku na uhradenie korekcie odôvodňujete bodom 5.5 Zmluvy o poskytnutí poradenstva pri verejnom obstarávaní č. VO-242019 v zmysle ktorého sa zaväzujeme znášať všetky škody, vrátane pokút a penále, ktoré objednávateľovi vzniknú v dôsledku chybného rozhodnutia poskytovateľa alebo nesplnenia si povinnosti poskytovateľa v zmysle zákona o verejnom obstarávaní.

Vašu požiadavku v plnom rozsahu odmietame, pretože korekcia v predmetnom projekte nebola spôsobená porušením našich povinností pri verejnom obstarávaní, ale nesprávnym konaním obce Zemplínska Nová Ves, o ktorom sme nevedeli a na ktoré sme nemali možnosť vplývať! Korekcia bola udelená evidentne neoprávnene. Obec si spôsobila škodu sama a to tým, že nepodala voči návrhu správy z administratívnej finančnej kontroly námietky v stanovenej lehote. Máme za to, že ak by námietky boli podané, korekcia by nebola udelená. Na udelení korekcie nenesieme žiadnu vinu.

Odôvodnenie:

Dňa 1.12.2020 bol obci Zemplínska Nová Ves zaslaný Návrh správy z finančnej kontroly, na základe ktorej bola obci udelená korekcia vo výške 25%. Návrh správy bol doručený obci 4.12.2020 a podľa uvedeného v návrhu správy, obec mala možnosť podať k zisteným nedostatkom námietky do 15 kalendárnych dní odo dňa doručenia predmetného návrhu správy. Keďže sme považovali a aj považujeme udelenú korekciu za neoprávnenú a máme voči zisteným nedostatkom výhrady, v mene obce sme spracovali a obci e-mailom zaslali, návrh námietok voči zisteným nedostatkom (list bol obci zaslaný e-mailom 11.12.2020, teda v dostatočnom predstihu). Obec, bez toho aby nás informovala, sa rozhodla námietky proti zisteným nedostatkom neodoslať. Máme za to, že kontrolný orgán by na základe našich námietok svoje zistenia nedostatkov prehodnotil a od korekcie by upustil.

Máme za to, že keď obec Zemplínska Nová Ves nespravila ani ten najelementárnejší úkon (odoslanie nami pripravených námietok), aby odvrátila udelenú korekciu, tak s udelenou korekciou súhlasí a teda je ochotná ju znášať v plnej výške na vlastné náklady!

Naše stanovisko k nedostatkom uvedeným v Návrhu správy z administratívnej finančnej kontroly je podrobne uvedené v liste „Námietky k zisteným nedostatkom ...“ ktorý sme v mene obce spracovali a obci zaslali e-mailom 11.12.2020 a ktorý je aj prílohou tohto listu. Na základe uvedeného v zápisnici z obecného zastupiteľstva zo dňa 16.12.2020 predpokladáme, že sa nikto zo zodpovedných zástupcov obce nenamáhal oboznámiť s jeho obsahom a preto v krátkosti zhrnieme, že z celkove vytknutých deviatich nedostatkov sa jeden týka zverejnenia výzvy, na ktoré nemáme dosah a ďalších päť sa týka uzavretej zmluvy (na ktorej uzavretie sme nemali žiadny vplyv a ani sme nevedeli že bola uzavretá), teda na šesť z deviatich zistených pochybení sme nemali vôbec žiadny vplyv...

V krátkosti zhrnieme, že v Návrhu správy z administratívnej finančnej kontroly boli vytknuté obci tieto nedostatky:

1. **Nesprávne zverejnená výzva na stránke obce. SM – CONSULT, s.r.o. – nemá vplyv na to ako a kde obec zverejňuje výzvu a teda za tento nedostatok nenesieme zodpovednosť,**
2. **Nezverejnenie návrhu zmluvy.** V zmysle zákona o verejnom obstarávaní ani v zmysle usmernení poskytovateľa finančných prostriedkov, návrh zmluvy nie je povinnou prílohou výzvy. Ak návrh zmluvy nie je súčasťou výzvy, nie je čo zverejniť – toto nie je nedostatok verejného obstarávateľa, ale chyba kontrolujúceho, ktorý automaticky predpokladal, že návrh zmluvy je súčasťou výzvy. **Zistené pochybenie sa vôbec nestalo a to by sa vysvetlilo, ak by obec podala námietky...**
3. **V ponukách absentujú relevanté doklady uchádzačov pre posúdenie ponuky.** Všetci uchádzači predložili všetky požadované doklady a splnili všetky podmienky účasti a požiadavky na predmet zákazky v zmysle uvedeného v súťažných podkladoch. **Zistené pochybenie sa vôbec nestali – vo verejnom obstarávaní bolo postupované presne podľa výzvy, ktorá bola vypracovaná v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní a v súlade s požiadavkami poskytovateľa finančných prostriedkov.**
4. – 8. **Návrh zmluvy poskytnutý prijímateľom nekorešponduje so znením uzavretej zmluvy.** Ako sme už uviedli v bode 1, súčasťou súťažných podkladov nebol žiadny návrh zmluvy poskytnutý prijímateľom (verejný obstarávateľom) a kontrolujúci (pravdepodobne v dôsledku nedôslednosti) považoval jednu zo zmlúv v dokumentácii za zmluvu verejného obstarávateľa a teda porovnával zmluvy dvoch rôznych uchádzačov navzájom. **Bolo by sa to vysvetlilo, ak by obec podala námietky. Okrem toho spoločnosť SM-CONSULT, s.r.o., nemala na uzavretie zmluvy žiadny vplyv, keďže zmluva bola uzatváraná bez nášho vedomia.**
9. **Ponuka uchádzača Alfa Green, s.r.o. neobsahovala žiadne technické listy. Verejný obstarávateľ vo výzve nepožadoval žiadne technické listy a preto uchádzač nemal dôvod predkladať akékoľvek technické listy. Uchádzač vo svojej ponuke nespravil žiadnu chybu a predložil ponuku v súlade s požiadavkami uvedenými vo Výzve. Ponuka bola vyhodnotená podľa uvedeného vo Výzve, plne v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní a s požiadavkami poskytovateľa finančných prostriedkov.**

Máme za to, že hlavným dôvodom udelenia korekcie boli nezhody medzi (neexistujúcim) návrhom zmluvy verejného obstarávateľa a uzavretou zmluvou s úspešným uchádzačom. **Ak by boli podané námietky, nejasnosti by sa vysvetlili a je vysoko pravdepodobné, že kontrolujúci by ustúpil od udelenia korekcie.** Po vysvetlení nejasností by bolo zrejmé, že žiadny zo zistených

nedostatkov nebol dôvodom na udelenie akejkoľvek korekcie. Ak by obec podala v stanovenej lehote námietky voči zisteným nedostatkom, bolo by od korekcie upustené!!!

Záverom nám nedá nevyjadriť sa ku konštatovaniam uvedeným v zápisnici z obecného zastupiteľstva zo dňa 16.12.2020. V predmetnej zápisnici sa uvádza:

Kontrolór obce:

Bolo to veľmi prísne hodnotené, doporučujem ukončiť zmluvu s verejným obstarávateľom. Stretol som sa s ním, stále sú sním problémy. Mohlo to byť aj horšie – vrátenie celej dotácie. Korekciu by som prijal a našiel iného verejného obstarávateľa. Nejedná sa len o dodržanie zákona o verejnom obstarávaní, ale aj o dodržanie podmienok, ktoré si určí ten, kto poskytuje dotáciu.

K tomuto vyjadreniu kontrolóra obce musíme konštatovať, že:

- neviem o tom, že by sme sa s kontrolórom niekedy stretli, dokonca ani neviem kto je kontrolór obce... a teda nerozumiem tvrdeniu že sú so mnou stále problémy... Až doposiaľ sme považovali spoluprácu s obcou Zemplínska Nová Ves za obojstranne korektnú, starosta obce nikdy neprejavil žiadne výhrady voči našej poradenskej činnosti.
- hodnotenie nebolo „veľmi prísne“ (ako tvrdí kontrolór obce), ale bolo neodborné a zmätočné, a v prípade podania námietok by sa tieto nejasnosti vysvetlili a korekcia by nebola udelená. Tým, že obec námietky nepodala, spôsobila si škodu sama!
- návrh kontrolóra obce na ukončenie spolupráce berieme na vedomie a nemáme voči nemu žiadne výhrady. Nie je možné spolupracovať s obcou, ktorá ignoruje naše odborné návrhy, koná bez nášho vedomia a od nás požaduje náhradu škody spôsobenej svojimi vlastnými pochybeniami. Prosím o písomné odstúpenie obce Zemplínska Nová Ves od zmluvy.

K poisteniu našej činnosti podotýkame, že poradenstvo vo verejnom obstarávaní, tak ako ho poskytujeme my (okrem iného doposiaľ aj Vašej obci), je náš jedinečný produkt. Takéto poradenstvo nie je bežne poskytované komerčnými spoločnosťami a preto neexistuje ani poistný produkt, ktorý by poistil riziká spojené s touto činnosťou. Preto musíme dbať na našu vysokú odbornosť a spoľahlivosť, lebo znášame riziko našich pochybení v plnom rozsahu bez možnosti poistného krytia. Avšak nemôžeme zodpovedať za pochybenia iných, ktorí konajú bez nášho vedomia, resp. v rozpore s našimi usmerneniami.

Ďakujem za spoluprácu.

S pozdravom



SM - CONSULT, s.r.o.
KLOKOČOV 45
072 36

Ing. Marcel Molčanyi
konateľ spoločnosti

Príloha: Námietky k zisteným nedostatkom uvedeným v správe z administratívnej a finančnej kontroly, zo dňa 11.12.2020.